

ПРОТОКОЛ №1

Днес, 21.11.2016 г в 11:00 в изпълнение на Заповед № 205/21.11.2016г. на Директора на ДГ „Малина“ –гр. Пловдив комисия в състав:

Председател: Петя Стефанова Иванова – Завеждащ Административна Служба

Членове: 1. Севдалина Георгиева Цветкова – Правоспособен юрист

2. Кръстина Димитрова Георгиева - Домакин

се събра в административната сграда на ДГ „Малина“, находяща се на ул. „Кичево“ № 48 а, ет. 2 провеждане на заседанието си, в които предстои да бъдат отворени, разгледани, оценени и класирани получените оферти за обществена поръчка с предмет: „Доставка на пресни плодове и зеленчуци за нуждите на ДГ „Малина“ гр. Пловдив

На председателя на комисията бяха представени регистър на получените оферти за участие в процедура публично състезание, 4 броя оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

При преглед на „Регистъра на получените оферти комисията установи, че регистъра съдържа имената на четирима участници, представили оферти за участие в процедурата, както следва:

1. „Фууд деливъри експрес“ ЕООД- вх.163/17.11.2016г. 09:52 ч.
2. „Стелит 1“ЕООД – вх.№168/18.11.2016 г. 11:43 ч.
3. „Експрес-Д“ ООД- вх.№ 169/18.11.2016 г. 12:09 ч.
4. „Сибота“ ЕООД- вх.№18.11.2016 г. 15:20 ч.

Всички регистрирани за участие оферти за постъпили в обявения срок.

На публичната част на заседанието комисията не присъстваха законните или упълномощените представители на участниците.

Преди започване на работа, председателят на комисията запознава присъстващите със съдържанието на регистъра на постъпилите оферти. Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

След това комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на участниците по реда на тяхното постъпване съгласно „Регистър на получените оферти“ и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците, подлежащи на оценка, като работата ѝ протече при следната последователност:

1. Оферта на „Фууд деливъри експрес“ ЕООД- вх.163/17.11.2016г. 09:52 ч

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката. Провери за наличие на съответствие на описанието със съдържанието.

На ценовото предложение на участника се подписаха всички членове на комисията. Комисията оповести ценовото му предложение, а именно: **40 684,20 лв. /четиридесет хиляди шестстотин осемдесет и четири лева и двадесет стотинки/ с ДДС.**

2. Оферта на „Стелит 1“ЕООД – вх.№168/18.11.2016 г. 11:43 ч

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката. Провери за наличие на съответствие на описанието със съдържанието.

На ценовото предложение на участника се подписаха всички членове на комисията.

Комисията оповести ценовото му предложение, а именно: **57 402,27 лв. /петдесет и седем хиляди четиристотин и два лева и двадесет и седем стотинки/ с ДДС.**

3. Оферта „Експрес-Д“ ООД- - вх.№ 169/18.11.2016 г. 12:09 ч.

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката. Провери за наличие на съответствие на описанието със съдържанието.

На ценовото предложение на участника се подписаха всички членове на комисията.

Комисията оповести ценовото му предложение, а именно: **57 510,69 лв. /петдесет и седем хиляди и петстотин и десет лева и шестдесет и девет стотинки/ с ДДС.**

4. Оферта „Сибота“ ЕООД- вх.№18.11.2016 г. 15:20 ч.

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката. Провери за наличие на съответствие на описанието със съдържанието.

На ценовото предложение на участника се подписаха всички членове на комисията и представителя на присъстващите участници.

Комисията оповести ценовото му предложение, което с цифрово изражение е **56 449,97 лв. / петдесет и шест хиляди четиристотин четиридесет и девет лева и деветдесет и седем стотинки/**

След извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работа в закрито заседание.

Комисията взе решение да заседава ежедневно до приключване на всички необходими действия.

Допуснати до разглеждане на техническите предложения на следните участници:

1. „Фууд деливъри експрес“ ЕООД- вх.163/17.11.2016г. 09:52 ч.
2. „Стелит 1“ЕООД – вх.№168/18.11.2016 г. 11:43 ч.
3. „Експрес-Д“ ООД- вх.№ 169/18.11.2016 г. 12:09 ч.
4. „Сибота“ ЕООД- вх.№18.11.2016 г. 15:20 ч.

Комисията разгледа представените технически предложения на допуснатите участници, извърши проверка за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя и реши единодушно следното:

1. По отношение на офертата на „Фууд деливъри експрес“ ЕООД

Техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка е изготвено в съответствие с образеца представен в документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка. В техническото си предложение участникът е предложил да изпълни предмета

на поръчката в съответствие с предварително обявените изисквания в техническата спецификация, документация, в обявените обем, количество и срок.

Предложените от участника срок на валидност на офертата напълно отговаря на посочените от Възложителя. Техническото предложение на участника „Фууд деливъри експрес“ ЕООД изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията.

2. По отношение на офертата на „Стелит 1“ ЕООД.

Техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка е изготвено в съответствие с образеца представен в документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка. В техническото си предложение участникът е предложил да изпълни предмета на поръчката в съответствие с предварително обявените изисквания в техническата спецификация, документация, в обявените обем, количество и срок.

Предложените от участника срок на валидност на офертата напълно отговаря на посочените от Възложителя.

Техническото предложение на участника „Стелит 1“ ЕООД изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията.

3 По отношение на офертата на „Експрес-Д“ ООД

Техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка е изготвено в съответствие с образеца представен в документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка. В техническото си предложение участникът е предложил да изпълни предмета на поръчката в съответствие с предварително обявените изисквания в техническата спецификация, документация, в обявените обем, количество и срок.

Предложените от участника срок на валидност на офертата напълно отговаря на посочените от Възложителя.

Техническото предложение на участника „Експрес-Д“ ООД изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията.

4 По отношение на офертата на „Сибота“ ЕООД

Техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка е изготвено в съответствие с образеца представен в документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка. В техническото си предложение участникът е предложил да изпълни предмета на поръчката в съответствие с предварително обявените изисквания в техническата спецификация, документация, в обявените обем, количество и срок.

Предложените от участника срок на валидност на офертата напълно отговаря на посочените от Възложителя.

Техническото предложение на участника „Сибота“ ЕООД изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията.

С оглед на горепосоченото комисията допуска до разглеждане ценовите предложения на следните участници:

1. „Фууд деливъри експрес“ ЕООД- вх.163/17.11.2016г. 09:52 ч.
2. „Стелит 1“ЕООД – вх.№168/18.11.2016 г. 11:43 ч.
3. „Експрес-Д“ ООД- вх.№ 169/18.11.2016 г. 12:09 ч.
4. „Сибота“ ЕООД- вх.№18.11.2016 г. 15:20 ч.

Комисията извърши проверка за необичайно благоприятни оферти, съгласно чл.72 от ЗОП. Ценовото предложение на „Фууд деливъри експрес“ ЕООД- вх.163/17.11.2016г. 09:52 ч. е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което и на основание чл. 72 ал.1 от ЗОП Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

С оглед гореизложеното и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящото писмо, участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуването ѝ.

С Писмо с изх. №171/21.11.2016 г. на „Фууд деливъри експрес“ ЕООД, е поискана писмена обосновка за начина на ценообразуването на ценовото предложение.

С Писмо с вх. № 175/24.11.2016 „Фууд деливъри експрес“ ЕООД е представил писмено обосноваване на предложените ценови параметри.

Членовете на Комисията подробно се запознаха с представените от участника писмени обосновки и не приемат представените от Изпълнителя мотиви, като с това се констатира, че изискванията на Възложителя не са изпълнени.

След направените констатации, членовете на комисията единодушно решиха:

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП Комисията не допуска участника „Фууд деливъри експрес“ ЕООД до по-нататъшно участие в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на пресни плодове и зеленчуци за нуждите на детските ясли и детските кухни на територията на район „Южен“- Община Пловдив”.

МОТИВИ: С представената писмена обосновка участникът е дал банкетно, общо, неотнормирано и непълно обяснение за начина на формиране на единичната цена всеки един от представените в ценовото предложение артикули. Също така приложени са доказателства за начина на формиране на единичната цена на едва 12 артикула, а в ценовото предложение са налични 43 вида продукти. т.е. около 30 %. Като следва да се има предвид, че във формирането на 20% по-благоприятна оферта на кандидата участват единичните цени на всички продукти от офертата, а не само тези за които участникът е представил доказателства.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти, съгласно избрания критерий „най-ниска цена“.

След подробно запознаване с представените ценови предложения се стигна до следното подреждане:

1. „Сибота“ ЕООД - 56 449,97лв.
2. „Стелит 1“ ЕООД – 57 402, 27лв.
2. „Експрес-Д“ ООД- 57 510,69 лв.

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира тримата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска“ цена за обявената обществена поръчка „Доставка на пресни плодове и зеленчуци за нуждите на детските ясли и детските кухни на територията на район „Южен“- Община Пловдив” по следния начин:

На първо място комисията класира участника „Сибота“ ЕООД с предложена най-ниска цена в размер на 56 449,97лв / петдесет и шест хиляди четиристотин четиридесет и девет лева и деветдесет и седем стотинки/ с ДДС.

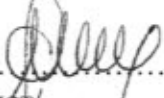
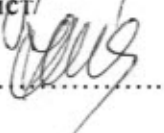
На второ място комисията класира участника „Стелит 1“ ЕООД с предложена цена в размер на 57 402, 27лв / петдесет и седем хиляди четиристотин и два лева и двадесет и седем стотинки/ с ДДС.

На трето място комисията класира 2. „Експрес-Д“ ООД- с предложена цена в размер на 57 510,69 лв. / петдесет и седем хиляди петстотин и десет лева и шестдесет и девет стотинки/ с ДДС

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Директора на ДГ „Малина“ гр. Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на пресни плодове и зеленчуци за нуждите на ДГ „Малина“ с класирания на първо място участник „Сибота“ ЕООД.

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 25,11,2016 г.

Председател: Петя Иванова. .....
/ЗАС/

- Членове:
1. Севдалина Цветкова ... .....
/Правоспособен юрист/
 2. Кръстина Георгиева..... .....
/ Домакин/